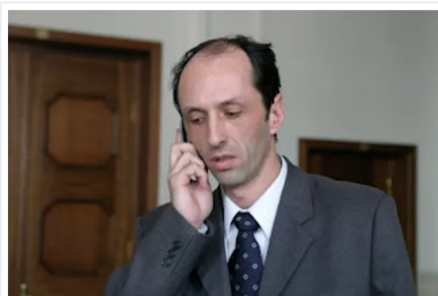
Trenduri economice

Actualităţi economice, analize, tendinţe şi previziuni

joi, 25 septembrie 2025

Mi-e scârbă



Am atacat ieri pe DDWall cele două elemente rușinoase ale Parchetului: pe de o parte clasarea dosarului lui Sechila și, de cealaltă parte, anunțul în trombă al arestării lui Potra, sosit fix pentru a stinge incendiul generat de prima știre. Așadar, după cum am spus în articolele de ieri(vezi aici și aici), clasarea dosarului lui Sechila este o flegmă pe obrazul ideii de justiție din România. Atenție, nu a Justiției, ci al ideii de justiție! E o mare diferență care ne arată în ce hazna ne-au condus personaje dubioase precum Elodiul și Ferchezuitul, acești Pat și Patachon ai sistemului juridic autohton, dornic doar de beneficii și pensii speciale în schimbul ticăloșiilor pe care le execută fără milă sau rușine.

Desigur, vocile absurde ale propagandei aruncă o altă dezinformare în spațiul public, cum că Sechila i-ar fi denunțat pe Georgescu&Comp. În primul rând, dacă ar fi făcut așa ceva, unul ca Sechila ar fi demn de stâlpul infamiei. Eu nu cred că unul ca el e capabil de o astfel de ticăloșie. Pentru că, pur și simplu, alegațiile susținute de Parchet, pur și simplu, sunt false! Iată de ce aruncătorii cu căcat se vor dovedi iar că și-au mâncat muniția. Dar trebuie să mai treacă puțin timp până atunci.

Există însă un element pe care nu vrea să-l observe mai nimeni și pentru care, vă garantez, toți ticăloșii ăștia vor plăti într-un fel sau altul. Care-i elementul? **Tot tam-tam-ul pe care-l face Parchetul este legat de niște presupuse fapte petrecute DUPĂ ANULAREA ARLEGERILOR**! Rețineți, deoarece e foarte important! **Problema principală a României este anularea alegerilor**, nu presupusa tentativă de răsturnare a ordinii constituționale anchetată de Parchet și care, în conformitate cu rechizitoriul, S-A PETRECUT DUPĂ ANULAREA ALEGERILOR!

Problema, dragii mei imbecili, este că stați prost în ceea ce privește cauzalitatea. Presupunând că acuzațiile pe care le aduceți sunt adevărate și că Potra - cu briceagul și pistolul defect - împreună cu Georgescu, călare pe calul alb, chiar ar fi instrumentat o lovitură de stat, aceasta ar fi fost ca efect al anulării alegerilor. Cu alte cuvinte, dacă nu s-ar fi anulat alegerile nu s-ar fi petrecut faptele povestite de voi, astfel încât voi, porcurorii minune, trebuie să demonstrați ce anume a făcut Georgescu greșit ÎNAINTE DE ALEGERI, cum anume a deturnat el alegerile s.a.m.d. Chestiuni care, în afara basmului de prost gust prezentat de Florența - și pentru care nu am auzit să existe nici măcar o cercetare prealabilă - NU EXISTĂ ÎN SPAȚIUL PUBLIC dominat de trompetele propagandei. Deci, stimați tovarăși bolșevici, aduceți vreun argument în ceea ce privește anularea alegerilor? Că asta ne interesează. Și poate-i explică cineva limbricului autist de la Cotroceni că a promis ca până la sfârșitul lunii să desecretizeze basmele ălea din CSAT. Al lunii, nu al lumii! Nu de alta, dar ne trebuie și nouă material de comedie, ca să înțelegem pe ce povești se duc sumele ălea gigantice din Bugetul țării!

Din punct de vedere legal, ceea ce a făcut Florența - în condițiile în care nu deschide un dosar urgent în care să arate cum au votat rușii în locul românilor - se face vinovat de răspândire de informații false. Poate să spună el orice despre serviciile care i-au livrat informațiile, despre scopul înalt avut(dacă așa se poate numi tentativa de a-ți păstra scaunul), în cazul în care nu se finalizează cu un dosar în instanță, Floența e cam penal. Simplu și la obiect! Și, ca să prevenim orice eventuală fușăraie, îmi exprim credința că nu penibilul dosar cu legionarismul este cel care „fundamentează”, în opinia lor, furtul jegos al alegerilor prezidențiale!

Știu, deocamdată valul din Europa e cu jigodiile. În Germania s-au apucat să interzică unii candidați ai AfD, în Franța teroarea se exercită de sus în jos și invers, iar în Anglia ești arestat pentru like-uri. Face parte din atmosfera kafkiană specifică bolșevismului de cea mai joasă factură în care se scufundă Europa. Marea noastră problemă este că nu ne trezim. Și nici n-avem nicio șansă. Băieții ăștia își fac de cap deoarece știu că, fără o intervenție din exterior, NU SE FACE NIMIC. Iar din exterior n-are cine să intervină. America e praf, iar Trump se dovedește, pe zi ce trece, un lider de tinichea. Rusia, în care-și pun unii speranța, n-are niciun interes să salveze ceva. Pentru ei, modul în care se auto-scufundă Europa e benefic. De ce-ar interveni cineva în sprijinul dușmanului?

Asistăm, într-adevăr, la un spectacol al prostiei ajunse la un absurd absolut, sprijinită fiind de prostia și mai mare din afara țării, din ceea ce numim „aliați”, care, în realitate, sunt ocupanți. Doar că suntem prea proști să pricepem treburile ăstea. Și, dacă vreți o opinie personală, suntem sortiți căderii explozive a întregului Occident. De-aia mi-e scârbă, pentru că suntem prea proști!

Telegram - canal oficial

Abonați-vă! t.me/DanDiaconu

Dan Diaconu - microblog

https://ddwall.blogspot.com

Dan Diaconu - microblog

- Potra. Horațiu Potra
- Ce-ați făcut, micuților? Începe să pice castelul din cărți de joc???
- Povestea nespusă a incendiului
- Comisia Europeană are de gând să decaleze calendarul retragerii motoarelor cu combustibili tradiționali
- Comunismul nu dispare. Comunismul se transformă!

Abonați-vă la

Postări

Comentarii

Categorii

- Politică (1239)
- Gânduri (1175)
- Piețe Internaționale (636)
- Geopolitică (554)
- Banci (464)
- Finante (450)
- Investiții (203)
- Bursa (202)
- Piața valutară (184)
- video (178)
- IT (175)
- Energie (129)
- Sănătate (124)
- Industrie (106)
- Imobiliare (74)
- Mărfuri (63)
- Retail (48)
- Auto (45)
- Agricultură (44)
- lecturi (42)
- Media (39)
- Istorie (37)
- Telecomunicații (32)
- Transport (32)
- Tehnologii (27)
- Asigurări (22)
- Turism (16)
- Pensii private (15)
- Publicitate (14)
- Marketing (12)
- Antreprenoriat (7)
- Apărare (7)
- Cool (6)
- Life-Style-Art (5)

28 de comentarii:

Anonim 25 septembrie 2025 la 08:57

Trump face si el ce poate, dar prioritatea lui e America, nu Europa sau cu atat mai putin Romania. Vezi discursul recent de la ONU in care a spalat pe jos cu liderii europeni si cu politicile lor cretine timp de o ora. Nu ai vrea sa-ti mature Trump si curtea cumva? Pana una alta e singurul lider vestic care e normal la cap si incearca sa schimbe cursul neo marxist pe care a apucat si America si Europa. Insultele la adresa lui nu-ti fac cinste, ci din contra, te descalifica.

Răspundeți

Răspunsuri

Anonim 25 septembrie 2025 la 18:43

Europa se transformă rapid într-o mahala. Trump are 100% dreptate cel puțin în această privință.

Răspundeți

Anonim 25 septembrie 2025 la 09:22

Orice popor mic are ZERO șanse să schimbe ceva cu mijloace specifice omenești din cauză de..."o primăvară balcanică". Schimbarea în bine ,chiar dacă este doar teoretică, poate veni doar pe fondul curățirii spirituale în masă a "boborului"concret prin reluarea legăturii CINSTITE cu divinitatea, cu DUMNEZEU! Vorba lui bădia Mihai:
E greu și foarte dureros însă ăsta-i ADEVĂRUL singurul element care contează în această dilemă.
DOAMNE ajută poporului Român!

Răspundeți

Anonim 25 septembrie 2025 la 09:24

"Asistăm, într-adevăr, la un spectacol al prostiei ajunse la un absurd absolut, sprijinită fiind de prostia și mai mare din afara țării, din ceea ce numim „aliați", care, în realitate, sunt ocupanți. Doar că suntem prea proști să pricepem treburile ăstea."

Nu sunt "ocupanti" ci BENEFICIARI, iar aceasta stare de fapt face o mare diferenta!
Ce vina au strainii ca pot cumpara la preturi de nimic active si resurse valoroase pe care tu de bunavoie si nesilit de nimeni le scoti la vanzare pe un pumn de maruntis?
Ce vina are Schwaighoffer sau Ikea ca tu de bunavoie si nesilit de nimeni ti-ai scos la vanzare pe un pumn de maruntis sute de mii de hectare de padure, in timp ce padurile din Austria si Suedia, tarile de origine de unde provin aceste companii raman pur si simplu intacte?
Te "ocupa" strainii ca sunt "rai" sau ca "esti la confluenta marilor imperii", sau ca tu esti prost de bubui, starea ta naturala, exact cum ai fost in toata istoria ta multimilenara in care te-ai lasat slugarit, calarit si muit din orice pozitie de absolut oricine a trecut pe aici si in absolut orice conditii?
https://psnews.ro/romania-scoate-la-vanzare-noi-resurse-de-apa-lista-judetelor-luate-in-calcul/

Ce vina au astia, nou veniti, ca tu esti atat de oligofren incat sa-ti inchizi minele si sa-ti demolezi termocentralele, in timp ce multe tari consduse de oameni cu creier la purtator, investesc exact in asa ceva si nu in fantasme "verzi"? Astia sunt tot "ocupanti"?
https://www.profit.ro/povesti-cu-profit/energie/surpriza-unul-din-marii-producatori-de-carbune-din-ucraina-vine-in-romania-vrea-sa-extraga-antracit-dar-se-uita-si-la-metale-rare-22174058
https://www.stiripesurse.ro/companie-ucraina-romania-sa-exploateze-resursa_3813898

RETINETI:
Prost e ala care vinde tot indiferent de pret, inclusiv scaunul de sub el, nu ala care cumpara!
Asa ca nu mai dati aiurea vina pe altii care beneficiaza pe spatele unor prosti care se distrug benevol, ca nu ei sunt de vina. V-am mai spus cu cateva saptamani in urma ca cei mai multi, mai repede si mai usor bani la nivel mondial se fac pe spatele prostilor si ca cea mai prospera economie este "economia prostilor"!
https://partidulaur.ro/marius-lulea-prim-vicepresedintele-aur-in-loc-sa-reindustrializeze-romania-guvernul-o-scoate-la-vanzare-companiile-strategice-sunt-puse-pe-taraba/
https://cursdeguvernare.ro/deficitul-de-cont-curent-a-urcat-la-172-mld-euro-in-doar-7-luni-datoria-externa-trece-pragul-de-220-mld-euro.html
https://romania.europalibera.org/a/ilie-bolojan-deficit-bugetar/33539718.html

Răspundeți

Răspunsuri

Anonim 25 septembrie 2025 la 16:45

Da noi românii nu suntem proști ci fraieri și e o diferență uriașă între prost și fraier, sper că o ști.

Anonim 25 septembrie 2025 la 18:32

Iulian Urban
"Dupa ce au MINTIT poporul roman ca le cer sefii lor de la Bruxelles inchiderea tuturor minelor de

carbune, si falimentarea firmelor romanesti care extrageau minerale.

Acum guvernarea PSD-USR-PNL-UDMR deschis larg bratele pentru a da licente de extractie carbune in Romania, unor firme din... Ukraina.

De le ziceau liderii politici corupti romani ca firmele romanesti vor participa la "'reconstructia"' Ukrainei, vedem ca de fapt firmele din Ukraina, participa la "reconstructia" Romaniei, ca o colonie ce isi cedeaza resursele catre firme din afara tarii.

Este sau nu TRADARE NATIONALA sa iti falimentezi propria industrie extractiva de carbune ca sa faci locul ukrainienilor?

Este fantastic nivelul de imbecilitate si de nepasare la care am ajuns ca natie, asistand apatici la cum suntem calcati in picioare noi si cum le asiguram copiilor nostri un viitor de sclavi in propria tara.

Coal Energy, una dintre cele mai mari companii producătoare de cărbune din Ucraina înainte de războiul cu Rusia, și-a extins proiectele către piața românească, unde intenționează să înceapă extracția de antracit, care este cel mai valoros tip de cărbune din punct de vedere al conținutului de carbon."

https://www.facebook.com/photo?fbid=10230285556391254&set=a.1354300786018

____
https://www.puterea.ro/parteneriat-strategic-in-vremuri-dificile-guvernul-aproba-acordul-romania-ucraina/

____
https://www.puterea.ro/paradox-energetic-vindem-curent-ieftin-ungariei-si-cumparam-mai-scump-la-lasarea-serii/
https://www.ziuanews.ro/stiri/incredibil-incompeten-ii-de-la-hidroelectrica-vor-fi-compensa-i-cu-pana-la-24-de-salarii-brute-sumele-uria-e-pe-care-le-vor-primi-karoly-borbely-i-marian-feti-a-1590224

____
https://inpolitics.ro/ancheta-zguduitoare-a-cenzurii-din-romania-un-semnal-de-alarma-pentru-toata-europa_1860088450.html

Răspundeți

Anonim 25 septembrie 2025 la 09:25

Sistemul nostru european, nu este cu adevărat interesat de creștere, dezvoltare sau inovație. Este interesat doar de ierarhia dominației malthusiene, cucerire și achiziție.

Răspundeți

Răspunsuri

Anonim 25 septembrie 2025 la 18:23

Intreg sistemul occidental nu mai este interesat de dezvoltare si inovatie, nu doar cel european!

Răspundeți

Anonim 25 septembrie 2025 la 09:27

Aici nu sunt de acord cu tine sau as introduce o nuanta. Ma refer la faptul ca "suntem prea prosti". Cred ca am mai scris aici ca nici rusii nu au facut nimic (unii chiar au cooperat !) cu bolsevicii. Apoi nemtii nu au facut nimic in toti anii de dupa al doilea razboi mondial ajungand azi unde au ajuns (Germania e plina de imigranti care, de exemplu, scriu de la dreapta la stanga, ceea ce ne arata ca din punct de vedere cultural nu se vor integra decat, poate in zeci de ani, economia nu mai merge etc. - dar si ei au tacut si au accepta ! La fel Franta, UK si, practic, intreaga Europa.... toti au tacut si au acceptat !!!
Asta inseamna ca sunt prosti sau, poate, e un fenomen mult mai complex imposibil de explicat (si simplificat) doar prin prostie ?
De ce tac popoarele ?
Nu stiu exact, dar Huxley, Zamiatin si Orwell au stiut ca popoarele vor accepta orice si asa au ajuns in postura de a imagia si a scrie despre societatea viitorului...
Nu inseamna asta ca ei au inteles ceva ce noi azi nu reusim inca sa intelegem ?

Răspundeți

Răspunsuri

Anonim 25 septembrie 2025 la 16:49

Da, ne-a spus-o Harari: hackingul creierului.

Răspundeți

Anonim 25 septembrie 2025 la 09:33

Etichete

Contact

Aveți idei, injuraturi sau reclamații pe care nu le puteți exprima prin intermediul comentariilor la articole? Nicio problemă! Ma puteti contacta la adresa trenduri_economice [at] gmx [punct] com.

Atenție! Nu ofer sfaturi de investiție prin mail, deci nu vă așteptați să primiți răspunsuri la solicitările de genul "*am x lei, ce mă sfătuiți să fac cu ei*".

Când ajungem la scârbă înseamnă că am mers prea departe, nu trebuie niciodată să ajungi la scârbă. Dar dacă ai ajuns ACOLO înseamnă din punct de vedere biblic că ai atins ..."Aici e înțelepciunea. Cine are pricepere, să socotească numărul fiarei. Căci este un număr de om. Și numărul ei este..." ... scârba.

20 februarie 1907, în satul Flămânzi, județul Botosani

900 de sate

11.000 de morți

10.000 de familii deportate

Cauză: eșecul total al politicilor

Mai avem puțin până se va împlini acest număr.

Exact, o împărțire rezonabilă ar putea fi:

Eșecuri majore: ~600 – politici sau reforme cu impact puternic negativ, crize economice majore, scandaluri care au blocat țara;

Eșecuri medii: ~900 – inițiative guvernamentale sau legislative importante care nu au produs rezultatele așteptate;

Eșecuri minore: ~2000 – decizii locale, propuneri legislative nefinalizate, politici cu efect limitat sau rapid uitate.

Răspundeți

Anonim 25 septembrie 2025 la 10:06

Citat: "Rusia, în care-și pun unii speranța, n-are niciun interes să salveze ceva. Pentru ei, modul în care se auto-scufundă Europa e benefic. De ce-ar interveni cineva în sprijinul dușmanului?"
Corectă remarca dvs. Rusia va interveni, doar în cazul celor care-i cer ajutorul (odată ajunși deja la un nivel de dezastru aproape de extincție - vezi ultima propoziție din comentariul meu postat pe acest blog în data de 4 septembrie a.c.). Este punctul meu de vedere fundamentat pe realitate (cunoașterea ei în profunzime, dincolo de aparențe și propagandă) și înțelepciunea Rusiei (pentru această mențiune vor face atac de apoplexie rusofobii).

Răspundeți

Anonim 25 septembrie 2025 la 10:08

Se infiinteaza Ministerul Adevarului la nivel european:

“The rise of misinformation is dividing our Societies…this is why we urgently need to monitor the disinformation…you’re obviously fearing this New Centre…”

https://x.com/liz_churchill10/status/1971051187798716702

Răspundeți

Anonim 25 septembrie 2025 la 10:17

E ceva ciudat la omul ăsta, ca și cu întreaga tevatură cu dosarele, cu justiția și cu serviciile hotărâte să-l înlăture cu orice preț. Mă refer la Călin Georgescu (pe care l-am votat, recunosc, însă DOAR fiindcă dr. Constantinescu a fost scos din cursa electorală) un individ care, deși a apărut în anii '90 ca specialist într-un guvern care a dat o lovitură de stat, deci era cunoscut de trădătorii lui Ceaușescu, nu refuză să lucreze cu oculții din Clubul de la Roma și cu cei din Forumul Economic de la Davos. Apoi lucrează cu ONU pe linia escrocheriei cu mediul și „dezvoltarea sustenabilă”. Este chiar amintit și avansat în discuții de Băsescu drept un posibil premier, deși aproape nimeni nu știa de el. Apoi AUR îl propune ca prim-ministru. Apoi se declară „independent” și candidează la prezidențiale unde rade toți candidații cu un uluitor 40% din prima! Băi nene, omul ăsta apare de nicăieri și merge din mare către colosal, de parcă ar fi împins de către niște forțe oculte! El spune că nu mai lucrează cu organizațiile secrete, că și-ar fi dat demisia din Asociația Clubul de la Roma. Nimeni nu pleacă vreodată viu dintr-o organizație secretă!

Unii îl percep ca pe un salvator al națiunii. Nu zic nu, vorbește frumos. Are o dicție impecabilă. Are un doctorat luat pe merit, nu ca restul politicienilor. E logic în discursul său și se adresează direct disperării românilor. Dar e ceva ciudat cu omul ăsta... a lucrat toată viața lui printre oculți. Dacă i-ar fi trădat pe ăștia ar fi fost deja mort până până la ora actuală. Acum, se prezintă drept candidatul anti-sistem, cu toate că și-a desfășurat activitate cu oculții care AU CONSTRUIT sistemul. Repet, nimeni nu trădează sistemul și rămâne viu! A încercat John Fitzgerald Kennedy și a sfârșit asasinat!

Personal, nu m-aș lăsa păcălit de dosarele lui! Sunt atât de ridicol instrumentate, încât pot fi spulberate chiar și de un avocat mediocru. Și chiar dacă va fi condamnat pedeapsa NU poate fi prea mare. Însă, el va ieși cu o aură de martir în urma acestor abuzuri, tocmai asta fiind ideea: a fost creat liderul perfect anti-sistem - persecutat de sistem și adulat de către cei care încearcă să se opună sistemului. Călin Georgescu pare a fi cârtița ideală pentru oculți. Nu e chiar întâmplător faptul că el vorbește despre „teorii ale conspirației”. În fond, orice om normal știe deja că nu sunt teorii, ci realități. Dacă mi-aș dori să infiltrez un agent printre luptătorii anti-sistem, aș alege exact un om exact ca Georgescu: inteligent, fluent și educat. Și l-aș pune să facă și să zică exact ceea ce face și zice în momentul de față. Are texte populiste și naționaliste, chiar dacă NU are niciun plan de țară minuțios elaborat din punct de vedere tehnic, NU are un plan cum să și facă ceea ce susține prin vorbe. Pare demagogul perfect, gata de infiltrare în tabăra anti-sistem. Pentru mine omul a ajuns suspect, în ciuda faptului că i-am dat votul. E limpede, stăpânii occidentali nu-l vor repune în funcție, doar îi flutură cătușele și-l

poartă pe la IPJ Ilfov, spre a canaliza atenția poporului spre alte evenimente decât dictatura pe cale să se instaureze și războiul cu Rusia pe cale să izbucnească.

Răspundeți

Răspunsuri

Anonim 25 septembrie 2025 la 16:25

De aici te-ai inspirat?
https://anonimus.ro/2025/09/candidatul-perfect/



Radu 25 septembrie 2025 la 17:54

De aia Romania este in impas fiindca sint multi ''destepti ca tine'' ! Fa un efort si reciteste ce ai scris.

Anonim 25 septembrie 2025 la 19:52

Clubul de la Roma nu era o organizație secretă, ocultă. La fel și WEF. La fel și ONU. Deci nu este o problemă să ieși din aceste organizații, numite deseori "think tanks" și finanțate de unele guverne și de ONG-uri.
Desigur CG a fost un om dintre elite, altfel nu ajungea în aceste organizații. Însă este posibil să fi observat multe planuri făcute în aceste grupuri, planuri neștiute de majoritatea populației, dar cel mai adesea publicate pe website-ul lor sau în publicațiile lor. În anii 70-80 auzeam de la soparlica ce se discuta la Clubul de la Roma. Apoi WEF a publicat pe website-ul lor toate discurile și "proiectele" lor.

Răspundeți

Anonim 25 septembrie 2025 la 10:44

Romanu fura, asta e meseria lui de baza.

Răspundeți

Răspunsuri

Anonim 25 septembrie 2025 la 17:03

Coiful de la Coțofănești

Anonim 25 septembrie 2025 la 19:42

N avem ce face, este genetic, ca doar ne tragem din iobagi, săraci și prosti.
Populația actuală nu mai are gena dacică, care a fost dizolvată încă de atunci.

Răspundeți

Anonim 25 septembrie 2025 la 12:08

Adevarata tara din Europa care e in razboi total de 36 de ani e Romania, dovada ca avem cea mai mare emigratie. Nu mai vrea nimeni sa traiasca intr-o tara ruinata.
Noi insa nu primim bani, ajutoare si cazare gratis precum UA, din contra, noi suntem scuipati si jecmaniti constant. România nu mai este altceva decât o Colonie de care poate profita până și ucraina nu doar Ungaria, Turcia și țările vestice. Probabil că în România nu mai există un popor, o națiune ci doar victime și bolnavi, boschetari și bosumflați... Cine putea face ceva e plecat în afara țării

https://www.stiripesurse.ro/companie-ucraina-romania-sa-exploateze-resursa_3813898

Răspundeți

maria 25 septembrie 2025 la 13:52

Romania a fost mereu ca o barca fara cirma,mereu invirtita si rasucita dupa cum bate vintul.Putinele momente de echilibru pe care le-a avut aceasta tara,au fost datorate unor conjuncturi internationale si nu au venit niciodata din interior.Din interior a venit doar distrugere ,in numele capiatalismului si al democratiei....Romania nu a fost distrusa de straini.A fost distrusa exclusiv din interior si doar cu mina romaneasca.Derbedeii din serviciile secrete si justitie avind un rol determinant...se vede si din faptul ca sunt posesorii celor mai mari privilegii,tocmai ca rasplata a distrugerilor la care au participat.
Aceasta este realitatea,si nu avea cum sa fie alta...o populatie de rime nu poate genera o clasa politica formata din lei.Nu vreau sa aduc jigniri nimanui,dar aceasta este realitatea,si aceasta realitate determina si scirba si disperarea multor romani si din tara si dinafara .
Nu cred ca in actuala cojunctura se mai poate spera la indreptarea situatiei.Cu actuala mentalitate,cu doritori de banane si blugi, cu oameni dominati de frica si care oricind vor reactiona la fel,la aceiasi si aceiasi manipulare,nu se poate face nimic.Poate in viitor,peste ani ,daca se vor educa copiii in spiritul valorilor crestine si al suveranismului,poate se va schimba ceva.In actualul context,nu se poate spera la nici o schimbare.
Si oricum romanii au aratat ca nu prea vor schimbare.Daca ar fi vrut ar fi avut-o.Schimbarea vine cu efort ,cu sacrificii,cu renuntari,nu vine cu flori si cu bomboane.Romanii vor doar blugi si banane.....Halal.
Cit despre raspundere, cine sa raspunda?

A raspuns cineva pentru mineriadele din anii '90????
A raspuns cineva pentru anularea rezultatului referendumului pentru demiterea lui Basescu???
A raspuns cineva pentru tragedia de la Colectiv, si care a propulsat USR in politica din Romania???
Sunt doar citeva evenimente majore, care au marcat soarta Romaniei,si care au determinat situatia de acum,si pentru care nu a raspuns nimeni.Si poate ca aici este cheia rezolvarii intregii situatii.

Răspundeți

Răspunsuri

Anonim 25 septembrie 2025 la 17:49

https://www.mediafax.ro/politic/elena-lasconi-primul-interviu-dupa-alegerile-prezidentiale-stiu-ca-as-fi-castigat-alegerile-23608668

Sistemul politic românesc s-a arătat în toată grotesca sa ipocrizie misogină, o mascaradă urât mirositoare, în cazul Elenei Lasconi. Elena Lasconi, singura femeie capabilă să conducă țara a fost pur și simplu sabotată de acest sistem hidos, infestat de frică față de femei la putere. România a demonstrat încă o dată că misoginismul său nu este doar o subtilitate perfidă, ci un cancer social care devorează tot ce are valoare. Elena Lasconi trebuia să fie președinte; în schimb, ipocrizia grotesc de misogină a sistemului a transformat această victorie în umilință publică.
Istoria repetă același scenariu: abia au tolerat-o pe Elena Ceaușescu, dar sub zâmbetul lor oficial, o sfâșiau cu bârfe, bancuri și dispreț, iar acum, cu Lasconi, au ridicat ziduri de frică și au suspendat practic legitimitatea electorală pentru a nu trebui să se încline în fața unei femei adevărate. Cum să dea socoteală unei femei? Cum să fie corectați de ea?
Panica lor viscerală dovedește un misoginism primitiv, un reflex animalic de inferioritate față de femeia care are curajul să vorbească, să decidă și să conducă.
Georgescu? O distragere a atenției de la problema reală a misoginilor, se iau de alt mascul la bătaie că atunci femeile nu se bagă. Jocul nu s-a jucat niciodată pentru că ei știau, adânc, că Elena Lasconi era câștigătoarea legitimă. Sistemul misogin a inventat diversionismul cu Georgescu, Potra și alții, manipularea mediocră, pentru a o ignora, pentru a menține la putere misoginismul lor jegos.
Aceasta nu este doar ipocrizie; este o ipocrizie misogină coruptă până în măduva oaselor, o ticăloșie politică care miroase a frică, perfidie și vanitate sterilă.

Sincer, cu Elena Lasconi președinte, România ar fi fost cu mult mai bine azi decât sub mediocritatea lui Nicușor Dan.

O președintă ar fi fost catalizatorul promovării femeilor la niveluri înalte, poate chiar un prim-ministru femeie. Dar sistemul misogin tremură de groază la gândul femeilor la putere. Șefii acestui sistem sunt vampiri de misoginism: nu suportă să audă vocea unei femei care dictează ceva, iar acest dispreț visceral ne ucide lent pe toți, au atacat banii mamelor, atacă femeile peste tot și sistemul oprimeaza femeile, mai ales daca au copii, le iau bursele, totul cu efecte devastatoare pentru țară.
Și când crezi că ai văzut apogeul ipocriziei, îi vezi pupându-le mâna lui Kaja Kallas și Ursulei von der Leyen cu zâmbete servile. Acești politicieni nu sunt doar misogini, ci ipocriți patologic, pupători de mâini la exterior și tirani de gând la interior. Disprețul lor este calculat, iar respectul lor este un teatru grotesc, o scenă a șarlataniei, unde frica și oportunismul devin monedă de schimb. Aceasta este România misogină: o țară sfâșiată de ipocrizie, unde femeile sunt ziduri de frică pentru cei care nu pot suporta să fie egalul lor.
Oare când se vor trezi femeile să-și facă partidul mamelor care sa se apere de un ipocrit misogin ce taie banii la gravide și femeile avortează din cauza lui?

Guvernul Ilie Bolojan își dorește ca mamele care nasc să se întoarcă mai repede în câmpul muncii, iar banii pentru concediul de creștere a copilului ar fi redirecționați către alte rude

https://www.reddit.com/r/Roumanie/comments/1ll46po/guvernul_ilie_bolojan_%C3%AE%C8%99i_dore%C8%99te_ca_mamele_care/

Vă duceți după fentă, sistemul vrea sa subjuge femeile nu legionarii.



Radu 25 septembrie 2025 la 17:51

Bati cimpii, madam !!!

Răspundeți

Anonim 25 septembrie 2025 la 15:44

Pai ... ce nu e clar ? Avem un ... PresedinteUSOR ... pentru StatUSOR ... pe cere-l cheama nicUSOR ... cu un parlamentUSOR si un guvernUSOR dominate de partidUSOARE (UDMR si USL) ... treaba serioasa nu ?
traiascA nicUSOR

Răspundeți



Paul M 25 septembrie 2025 la 15:50

Rezumatul explicativ al titlului din propozitia de inchidere-i , magnifica. Totusi cand vezi ca dimensiunea prostiei in starea ei cea mai pura ,depaseste limitele universului, nu poti sa nu te opresti si sa te intrebi : suntem oare in mod natural atat de prosti si ne meritam soarta,ori suntem impinsi spre prostie si trebuie sa ne fie scarba pentru faptul ca acceptam prostia istitutionalizata, sistemic. Imi pare deja mult prea tehnic organizata prostia peste tot. Filmul Idiocracy pare pe zi ce trece un documentar adevarat produs in trecut despre prezentul ce-l traim .

Asta nu alina scarba din titlu... In fine , se pare ca nu ne ramane decat sa ne cinstim cu un pahar de zeama de varza murata...Hai Cheers! Ca are electroliti...!

Răspundeți

Anonim 25 septembrie 2025 la 19:50

TOTUL e o diversiune abil instrumentată împotriva femeilor și accesul lor la putere (și aici pot include pe Georgescu + CCR împreună)

Dacă luăm ipoteza că anularea sau deturnarea rezultatului alegerilor nu are legătură reală cu Georgescu sau Potra, ci cu faptul că Elena Lasconi nu era controlabilă.
În România post-comunistă, tot ceea ce înseamnă leadership politic trece prin filtrul „controlabilității". Partidele mari, serviciile, grupurile de influență nu își pot permite un lider care nu intră în jocul lor. Un lider „independent", fără datorii și rețele de complicități, este perceput ca un pericol. Exact asta reprezenta Elena Lasconi: un profil de outsider politic, femeie, cu o carieră în afara rețelelor vechi, cu o voce proprie și o imagine de integritate.
Din acest motiv, era mai ușor de „scos din joc" decât să se riște o victorie imposibil de controlat ulterior.
Foștii comuniști rămași în politică — în partide, ministere, administrație sau chiar servicii — funcționează după tiparul patriarhal clasic: bărbatul de partid decide, femeia este acceptată doar ca „ornament" sau, în cel mai bun caz, „locțiitor". Exemplele sunt multe:
Elena Ceaușescu era tolerată doar pentru că regimul se baza pe cultul de familie, însă în spate era ridiculizată.
Viorica Dăncilă, când a ajuns prim-ministru, a fost folosită ca paravan și apoi aruncată, fără respect, în ridicol.
Elena Lasconi a fost direct blocată tocmai pentru că părea să aibă o autonomie reală.
Deci, misoginismul aici nu e un accident, ci un reflex istoric al clasei conducătoare provenite din comunism.
Cazul Georgescu, Potra și al altor actori mediatici seamănă foarte mult cu scenarii de distragere a atenției. Când nu vrei să explici de ce o femeie cu șanse reale este scoasă din joc, creezi „personaje-problemă" care ocupă scena publică.
Potra, o figura exotică, „uns cu toate alifiile", cu povești de securiști și aventuri în Africa — element de roman politic menit să fascineze presa și să acopere adevăratul conflict: femeia împotriva sistemului bărbătesc.
Fumigena funcționează: atenția opiniei publice este deturnată de la esență (Lasconi) spre periferie (Georgescu, Potra).
Măsurile fiscale actuale (tăieri de beneficii, creșteri de taxe, în special în zone ce afectează mame și copii) lovesc disproporționat în populația feminină. Este o continuare a aceleiași logici misogine:

femeile sunt împinse spre roluri de supraviețuire,

sunt penalizate economic,

iar când cer acces la putere, sunt eliminate.

Nu Georgescu a fost eliminat ci femeile de la putere. Punct!
Acest lucru arată un misoginism sistemic, cu rădăcini comuniste, transformat într-o practică politică actuală.

Dacă privim tabloul de ansamblu, avem:

o femeie (Lasconi) care putea câștiga,

un sistem masculin post-comunist care refuză să cedeze puterea,

diversiuni (Georgescu, Potra) pentru a acoperi reala miză,

și politici economice care continuă marginalizarea femeilor.

Rezultatul este limpede: alegerile nu au fost deturnate din cauza lui Georgescu, ci pentru că o femeie „necontrolabilă" amenința puterea băieților cu ochi albaștri.

Răspundeți

Anonim 25 septembrie 2025 la 20:00

Un lider „necontrolabil" este unul care:

Nu are datorii politice majore față de grupuri puternice (securiști, baroni locali, conglomerate economice).
Își construiește legitimitatea direct dinspre opinia publică, ocolind filtrele partidelor tradiționale.
Poate să ia decizii neașteptate, care să destabilizeze echilibrele subterane.

Elena Lasconi întruchipa acest pericol: o imagine proaspătă, o carieră în afara aparatului de partid, o comunicare directă și o integritate percepută. Pentru un sistem bazat pe clientelism și compromisuri, un astfel de lider era o amenințare existențială. A fost mai sigur să fie eliminată din cursă decât să se riște cu o victorie care să scape de sub control.

Femeile sunt acceptate în poziții de putere doar ca extensii ale unor bărbați puternici sau ca figuri decorative/ușor de manipulat (cazul Viorica Dăncilă este emblematic).
O femeie autonomă, cu voință proprie, este privită nu ca pe un om competent, ci ca pe o „anomalie" care trebuie corectată.
Atașamentele misogine nu sunt doar ale unor indivizi, ci sunt codate în modul în care funcționează instituțiile și rețelele informale. Blocarea lui Lasconi este un reflex al acestui sistem, nu neapărat al unei conspirații conștiente și coordonate împotriva ei ca persoană.

Georgescu și Potra folositi ca Fumigenă când adevăratul motiv (eliminarea unei femei necontrolabile) este prea „stingher" sau ar expune prea mult adevărata față a sistemului, se folosește o diversiune:

Georgescu devine „candidatul controversat" care absoarbe toată indignarea. Toată discuția publică se îndreaptă spre incompetenta lui, conflictul cu USR, etc.

Potra, cu un profil exotic (legături africane, istoric securist), oferă presei povești spectaculoase de spionaj și intrigi, care captivează și distrag atenția.
În loc să se pună la îndoială de ce a fost pusă pe linie moartă singura candidată cu șanse reale de victorie, publicul și mass-media se concentrează pe un circ mediatic masculin. Atenția este deturnată de la esență (conflictul dintre sistem și autonomie) la periferie (conflictul dintre diverși bărbați).
Ipoteza este întărită de contextul mai larg. Politicile fiscale și sociale care afectează disproporționat femeile (mamele, îngrijitoarele) nu sunt un accident, ci o confirmare a logicii sistemice.
Dacă acceptăm această ipoteză, atunci anularea alegerilor nu a fost un accident, ci o necesitate strategică pentru sistem.

Lasconi a fost sacrificată nu pentru că era slabă, ci pentru că era prea puternică în modul în care conta cu adevărat: prin independență și legitimitate nefiltrată.

Menținerea controlului de către o oligarhie masculină, profund impregnată cu mentalități pre-1989, care va folosi orice instrument până la schimbarea arbitrară a regulilor jocului.
Focare multiple de criză (scandaluri cu Georgescu, intrigi cu Potra, crize economice) servesc la fragmentarea atenției publice. Cetățeanul obișnuit, copleșit de informații contradictorii și scandaluri, renunță să mai înțeleagă esența și se retrage în dezinteres sau furie pasivă.
Încrederea se acordă pe bază de apartenență, nu de competență. Un „outsider” ca Lasconi, indiferent cât de capabilă, nu poate pătrunde în acest club. Faptul că este femeie este un handicap suplimentar major.
Scopul suprem al clubului nu este binele public, ci protejarea integrității grupului și a resurselor acestuia. Elena Lasconi reprezenta un virus care putea contamina acest ecosistem închis. Prin urmare, a fost izolată și neutralizată.
Așadar, frica cea mare nu a fost de un candidat anume, ci de introducerea unui virus de imprevizibilitate și integritate într-un sistem care funcționează exclusiv pe predictibilitatea corupției și a controlului. Iar pentru a masca această frică profundă, a fost montat un spectacol mediatic în care bărbați controversați au jucat rolul util de fantome, în timp ce adevărata luptă se ducea în umbră împotriva unei femei care a încercat să spargă zidul invizibil al clubului.

Răspundeți


Introduceți un comentariu

Atenție! Comentariile sunt supuse moderării și vor fi vizibile după o perioadă cuprinsă între 1 și 4 ore. Sunt permise doar comentariile care au legătură cu subiectul.
Pentru discuții mai flexibile folosiți canalul de Telegram Dan Diaconu(t.me/DanDiaconu)

Pagina de pornire Postare mai veche

Abonați-vă la: Postare comentarii (Atom)